欽定大清會典事例

都察院

各道

京察 大計 軍政 鹽政 考覈議敘議處 監放兵餉錢文 監視掣籤 驗看月官 驗看孝廉方正 驗看因公降革人員 筆帖式考試繙譯

京察○順治十年

諭朕惟內外官員。佐理天下。外官計典。十年內已三舉行。京官殿最。亦當察覈。除吏禮侍郎及學士詹事等官。朕親行考試區別。其六部等衙門。有年老疾病不能任事。及素行不孚衆論。或才力可外任者。俱令各部堂官。自行詳察嚴覈。彙送吏部都察院同吏科河

南道議奏。其通政使司太理寺太常寺太僕寺等衙門堂官。閒送吏部都察院同吏科河南道察覈具奏。爾等各衙門務秉公開列。俱限五日內即為分別。不得遲延推諉。以滋賄託。務令各衙門官員人稱其職。以佐朕圖治至意。○十三年議准。六年考察一次。在京各衙門官屬。均聽本衙門堂官考覈。照考察格式填註考語事蹟。或賢或否。應去應留。造冊密送吏部都察院吏科河南道（專政京畿道隸）會考。如將應考遺漏。不應考者造入。聽部院糾參。○又題准。各部院衙門筆帖式。照有職掌官員例。一

併考察。○又題准。內閣翰林院詹事府各官。少
詹講讀學士左右庶子。俱令自陳。其餘各官。令
部院會同大學士學士詹事府堂官。一體考察。
○又題准。京察官員。亦聽科道糾拾。○又題准
科道官內應降黜而考察遺漏者。仍令科道互
相糾舉。○十五年題准。凡京察。吏部都察院吏
科河南道封門閱册。公同磨對。過堂考察畢。即
行具題。○十七年議准。凡京察時。各衙門堂官。
不許接見屬官。吏部都察院吏科。河南道門上
各貼迴避字樣。不許接見賓客。如有囑託者。自

行舉發。儻徇庇隱匿。聽科道糾參。○又奏准。請行糾拾之法。以補甄別之所未及。內而京堂。外而督撫。不拘現在丁憂告假養病。悉照京察事例。令科道各官。遇有見聞。即據實糾劾。○十八年覆准。嗣後科道糾參。係何官真知確聞者。本官即行糾參。其衆員列名。概行停止。○又題准甄別京官。仍照順治十七年例。會同都察院吏科河南道考察。○康熙元年題准。四品京堂。令咨呈部院考察。唯僉都御史。（乾隆十三年裁）在京者有考察之責。在外者係封疆大吏。令其自陳。○又

題准。六科左右給事中並給事中。俱聽都給事中塡註考語。○又覆准。三年考滿。滿漢三品衙門堂官以上。及在外督撫。俱各自陳。其餘官員。應立五等考語。一等稱職者加一級。二等稱職者紀錄一次。後緣事降級。准其抵銷。辦事平常者。仍留原任。辦事不及者。降一級調用。不稱職者革職。以後升轉照考語次叙。一等者先用。又在京四品僉都御史。鄉員。國子監祭酒。六科滿漢都給事中中書科行人司。上林苑掌印官。並在外僉都御史銜之巡撫。任滿三年。咨送部院

彚註考語。此外各官在京者。各部院堂官註考語。在外者。各督撫註考語。仍咨送部院覆彚。如註考語官員徇情不公。及明知屬員俸滿不考。或地方盜案錢糧未清。冒稱考滿。及各官歷俸已滿。規避不考者。在內部院在外督撫及本官一併治罪。○又

諭內外大小官員。歷俸三年考滿。視其稱職與否。即可分別去留。以示勸懲。此外又有京察大計之例。實屬故套。且考察之時。多有營求徇庇。被處之官。縱有屈抑。不准申辯。無罪被誣者甚多。今思澄肅官方。止在

實行勸懲。不在踵襲繁文。多立名色。以後官員貪酷
昭著。及不能稱職者。在外督撫不時糸劾。在內各衙
門堂官及科道糾察。其京察大計。應行停止。內外大
小官員。俱着三年考滿。考滿之時。在外責成該督撫
在內責成各衙門堂官。矢公矢慎。開註事蹟考語。移
送部院嚴加考察。分别去留。以昭勸懲。如開送不公。
並原衙門考察之官。糾糸治罪。爾部院詳議定例以
聞。○四年覆准考滿已經停止。其各部院官有才力
不及不稱職者。各堂官嚴察題糸。如徇情故縱
一併治罪。○六年

諭。言官若有所聞有所見。既許不時陳奏。其拾遺永行停止。○又題准。在京各衙門少卿以下官員。俱由各衙門開列考語。移送部院。○又題准。

盛京及奉天府各官。照在京官員一例考察。○雍正元年議准。三年考察一次。在京各衙門屬官。於雍正四年三月內。該堂官塡註考語。造册密送吏部都察院吏科河南道。詳加考察。分別去留。○又定。京察三年一次。在京三品以上滿漢大臣。在外督撫。

盛京五部侍郞奉天府府尹。均將三年內事蹟過

懲據實自陳。又議准
盛京五部屬官及奉天府府丞以下城內官均令
該部府堂官填註考語於雍正四年三月內造
冊移送吏部都察院吏科河南道照在京官例
一併考察分別去留。四年奉
旨嗣後京察著大學士吏部都察院吏科河南道公同
閱看著為例。又題准六科滿漢官將行過事實開
列冊內送院堂官填註考語送部會同考察。
又題准御史考察由院填註考語司坊官考察
由本城御史填註考語送院覈定。乾隆二十

四年定京察年分內外文武三品以上大員停
其自陳吏部將尚書左都御史侍郎內閣學士
副都御史總督巡撫分列為二本兵部將都統
副都統駐防將軍都統副都統提督總兵分別
為三本繕具簡明履歷清單具題進呈候
旨定奪○二十六年
諭御史呂光亨奏請京員於察典之外照外省督撫分
別屬員賢否例令該堂官各行密陳一摺所見自屬
近理三年舉行京察在部院大臣自無不和衷商搉
詳慎甄別其是否允當亦俱在朕洞鑒之中惟是該

司員等。在署服官。有目共見。其賢否衆著者。雖有私心愛憎。斷不能不為公論所屈。若其意見參差。又不必强同。今令於循例考察外。俾得各抒所見。以備參考。不獨可以校覈人材。即大臣之衡鑒公私。瞭然可睹。於闢門達聰之道。不無裨益。但摺內所稱每歲入告。未免太繁。應定於京察前一年舉行一次。又部院官衆多。主事筆帖式等以下。尚在造就儲材之列。可毋庸列入。嗣後具摺密陳。自郎中員外以上。始著為例。其如何酌定章程。該部悉心詳議具奏。○二十七

年

諭。葉啟豐奏部院堂官於京察前各將司員分等密陳
一摺。意以事屬無裨。何不明請停止。而乃隱躍其詞。
以為似應裁酌。更當如何裁酌耶。上年呂光亨條奏。
原為甄別人林。立法不嫌詳備。既以覈屬員政守之
賢否。兼可覘堂官衡鑒之公私。且恐舉察時。各部或
因兼攝大學士及尚書一二人為政。而侍郎等輒謂
不能自主。未免退而藉口。是以敕議允行。昨閱各該
堂官所奏。仍係大同小異。於察典實無所增損。已欲
降旨罷其事矣。蓋京員辦事。一堂優劣。原所共見。與
外省情形不同。無論正卿等本不敢任意自專。侍郎

等亦無從爭衡高下。即使果有力能主持之大學士尚書。料侍郎等亦不過人云亦云隨聲附和而已。儻遇同堂實有瞻徇枉撓情弊。侍郎等據實指參。豈非朕所深望而不易得者。然試問卿貳中。如恩丕彭啟豐程景伊觀保張映辰輩。又何能特具卓識。起而佐其不逮乎。是密陳既不足備參稽。則公察自當一循舊制。以省繁文。至其中激揚或不能允當。待引見定奪。亦自不爽矣。所有京察前一年各堂官密陳司員賢否之例。著停止。○五十二年奏准都察院額設各道行走筆帖式。應辦繙譯事件。每月惟註銷一

本。每歲惟勾到一本。該員等皆雇人代寫。並不進署詳慎覈對。及至京察之年。例由該道御史考察。礙難舉劾。出具中平考語。非三載考績之方。應交都察院堂官查辦。將所有之筆帖式儘數考驗。如其才可造就。或派令兼廳行走。或挑取别項差使。果其勤奮不懈。酌予鼓勵。其才具中平者。仍令在道行走。繁道二人。簡道一人。交該道御史留心察看。於京察之年。據實舉劾。

嘉慶五年

諭。嗣後四五品京堂及翰林院學士等官。照三品京堂

之例。一體帶領引見。不必由王大臣驗看。○道光十

七年奉

旨。嗣後凡京堂御史緣案降補。以及原係京職降調補

官。指明以何官降補。或仍回本任。並廢員起用捐復

降捐人員。如係一體升轉。其原案內並無不勝外任

及奉特旨停升者。計俸合例。俱著准其保送京察一

等。並著吏部於本內將該員等原案情節。詳晰聲敘

○十九年

諭。各衙門設有筆帖式等員。賢否不一。全在該管堂司

各官。隨時接見。留心察看。方能考其當差之勤情。即

三年京察出具考語亦可覈實辦理嗣後都察院堂
上筆帖式及都事經歷著隨時進見左都御史左副
都御史各科道筆帖式著隨時進見各給事中御史
以憑查覈如查有差使嬾惰等情並著隨時甄別

同治二年

諭向來都察院章程因京畿道及巡視西北兩城御史
差務較繁京察例列一等以致捷徑爭趨反以升轉
為迂途陋習相沿殊屬非是嗣後都察院堂官務當
認真察覈所有京畿道及巡視西北兩城科道如果
才品兼優勤能稱職仍准照舊保薦其不勝繁劇者

即當隨時奏撤。毋得以揀補在前。稍存迴護。至各科道中有品行端方才具開展者。亦當列為上考。不必拘定成案。致令向隅也。○光緒四年

諭。都察院奏請撤銷御史京察一等。並自請議處一摺。據稱抽查漕糧御史英震。才具似尚開展。因係上屆京察一等之員。此次仍列入一等。現為御史樓譽普奏參。英震與樓譽普同辦一事。如果秉公持正。何致為同官揭參。且聞該御史攜帶伊子在差次居住。難保無招搖生事之處。將該員一等行文吏部撤銷等語。著照所議辦理。該衙門堂官於

保薦時未經查出。均著交部議處。

大計。順治四年定。外官大計三年一次。永爲例。吏部吏科。會都察院河南道考察。京畿道尋改隸

又定。計察遺漏官員。聽科道糾糸。糾拾官員與計册賢否互異。各撫按或據開報失實。或因道路遼遠。一時不及周知。概行免究。仍著該撫按照原糸款單。虛公詳審。不得枉縱。十年

諭。科道糾拾官員。照大計例議處。如科道官挾私妄奏。聽吏部都察院題糸。又題准。科道糾拾官員。下部覆覈。按八法處分。其贓私有據者。提問追擬。或

有冤抑者。於督撫按處辯理。果係虛罔。准其還
職。其原糾拾科道。查無挾私情弊。亦免處分。○
又議准。考察處分官。果冤抑情實。許督撫按據
實代奏。吏部都察院覆覈無異。即為昭雪還職。
如督撫按明知誣罔不為審理。並行議處。至本
無冤抑。妄行反噬者。從重治罪。○十二年議准。
大計督撫造冊三本。一送吏部。一送都察院。一
送吏科。毋得參差。○又題准。科道糾拾。非奇貪
異酷。必巨惡神姦。非布按兩司。必道府方面。不
得苛求細節。概及有司。○十三年題准。科道糾

拾。令公疏指參。以杜報復風影之弊。至所糾者。必係緊要衙門。或有關吏治刑名錢穀諸大事。不得濫及散秩。摘發細故。○十五年議准。外官大計。果有奇貪大酷。令督撫按露章糾參。毋庇現任而苛去任。毋寬大吏而責卑官。如開報不實。聽科道糾參。○又議准。大計册內考註優等。而科道以貪酷指參。發審有據者。該督撫一併治罪。○十八年議准。大計。吏部考功司吏科河南道。詳覈各官應去應留者。照八法議處。吏部都察院堂官詳覈。如册內賢否倒置。造報不實

者。科道特疏糾參。○又定。外任官評。全憑撫按。

如有賢否倒置。不合公論者。聽部院堂官暨科

道據實糾參。○康熙十二年定。大計册限十二

月內送到。○二十五年議准。督撫將屬官賢否。

造册三本。分送吏部都察院吏科。其布按二司

所造各官賢否錢穀刑名等册。分送各部院者

停止。○乾隆十九年奏准。各省舉行大計。年老

有疾二項。向多以教職塡註。應令直省督撫。將

佐雜等官。詳加考察。其中有年老有疾之員。俱

據實塡註。不得稍爲姑容。如有僅以教職數員

塞責者。經吏部都察院查明。即行參奏。○二十

四年

諭。嗣後三年計典內。如有不謹浮躁等官。俱著確按實蹟。詳細登註。不得籠統參劾。以昭慎重。著為令。

軍政○順治年間定。督撫將武職賢否五年一次造冊送覈。如過展限。具揭送都察院並河南道。（尋改隸京畿道）察覈。

鹽政考覈○順治年間定。凡鹽政一年差滿。將任內經徵鹽課。及部院勘劄事件。揭報戶部。戶部會都察院並河南道。（尋改隸京畿道）考覈具題。

議敘議處○順治初年定。宗人府吏兵二部皆有議處人員之責。至該衙門有應議處者。自應交別衙門議處。嗣後宗人府吏部有應議處之案。均交都察院辦理。兵部交吏部辦理○乾隆三十六年議准。嗣後吏部文選司司員。遇有銓選等事。概不准出結。如有率行出結應議處至降一級調用者。改為降二級調用。○三十七年奏准。吏部滿漢堂司各員。遇有應行議敘之案。俱將應敘職名。開送都察院查辦○四十三年

諭。吏部辦理議處。疏忽失入。固有應得之咎。但事後尚

可自行檢舉或經彼議之員控辦仍可查明改正不至終於枉屈其議處可以從輕至失出則以應行議降之人妄為議抵安知非徇情受賄高下其手久之易滋流弊不可不重其處分俾知儆惕著另行定例具奏欽此遵

旨議定吏部議處官員罰俸降級之案遺漏失銷者仍照舊例辦理至重複抵銷如係徇情受賄將應議實降之人妄為議抵另行嚴叅究辦其一時失檢重複抵銷係罰俸降級留任之案舊例罰俸一月今改為罰俸一年係降調之案舊例亦

止罰俸一月。今改為降一級留任。至遺漏抵銷。致本員降調離任者。舊例降一級留任。今改為罰俸一年。○四十六年議准京畿道為都察院代堂辦事之員。凡本衙門議處議覆一切事件。及吏部議處議敘。俱由該道彙定具稿。遇有應行議處事件。將列名具題之京畿道。一併条奏分別查議。○咸豐三年

諭都察院奏遵查具題議處司員例案一摺。嗣後凡自行查出檢舉案件。應將所得處分寬免者。無論堂司各官。均著於具題時。將應否免議之處。聲明請旨。

監放兵餉錢文。嘉慶四年議准。寶泉寶源二局。搭放兵餉錢文之日。令稽察戶工二部御史。赴局監放。

監視製籤。嘉慶四年議准。河南道御史。有稽察吏部之責。嗣後每月二十五日。文職月選製籤。令該道御史赴

天安門吏部朝房。會同監製。又奏准。捐例報捐人員。該部製籤時。由都察院奏請

欽派科道數員赴部監製。五年議准。武職月選製籤。令稽察兵部御史。會同監製。

驗看月官。順治初年定。月選文職官。科道同
九卿秉公驗看。乾隆元年議准。凡月官內。有
才品優長。知之有素。及行止不端。出身不正者。
科道各據實具奏。十七年奏准。嗣後驗看月
官。開列掌科掌道職名。恭候
簡命一二人。隨
簡命之九卿。公同驗看。儻有瞻徇。即行陳奏。十九
年奏准。直省選拔貢生。
朝考取入一二等者。照驗看月官之例。開列滿漢
九卿。及掌印給事中御史等職名。移送禮部。奏

請
簡命公同揀選（五十五年停止）○四十一年
諭朕向來駐蹕熱河所有月選文武各員令該堂官帶
至行在引見如遇巡幸各省則月選之文員通判州
縣等官武員驍騎校千總等官即令留京辦事王大
臣驗放不使選員久羇旅食所以示體恤也第王大
臣驗放除照九卿等所驗衰頹者照例改教外並未
見有所更調固屬不敢擅專之意但缺之繁簡不同
人之能否不一若人地或不相宜當官即不免於叢
脞是以朕於月官引見時每慎重甄覈如有年力强

壯。人尚明白。而掣得簡缺者。亦有人本平庸。甚復就衰。而掣得繁缺者。必得斟酌對調。以協量才授官之意。從不肯以輕心掉之。今王大臣於驗看月官。惟恐更調易招物議。遂為依樣葫蘆。儻用違其才。於吏治未為有益。是避嫌事小。誤公事大。不可不權其輕重也。嗣後王大臣等驗看月官。見有人缺不相當者。即為悉心商榷。酌擬對調。仍令派出之九卿科道覆看。如意見相同。所擬自屬公當。即一體聯銜具奏請旨遵行。若九卿科道中。或有言所擬尚有未允協者。著吏部將所言之人記名。並將擬調之員扣存。俟朕囘

鑒後。引見定奪。如擬調果未愜當。則留京辦事王大
臣。自難辭咎。若所擬本屬不爽。而一二人意獨參差。
即難保其無懷私偏徇之弊。惟於異議之人是問。其
武職內有應分別營衛者。亦一併酌量妥辦。即自此
次巡幸山東為始。著為令。○五十二年議准。嗣後大
挑舉人。照驗看月選官員例。派滿漢御史各二
員。稽察監視。若挑選不公。即指名參劾。
驗看孝廉方正。○乾隆元年議准。各省欽奉
恩詔保舉孝廉方正。督撫彙實保題。給以六品頂戴
榮身。如其中果有德行才識兼優堪備召用者。

准該督撫出具切實考語破格保薦給咨赴部
會同九卿翰詹科道公同驗看如衆論相符引
見候
旨簡用
驗看因公降革人員○雍正十三年
諭在京筆帖式驍騎校以下等官應去應留者若一概
引見未免太繁著該管官出具考語分别去留之後
都察院秉公驗看若去留允當即行奏明若將應去
者議留應留者議去或人材可用或在行閒曾出格
效力者著都察院堂官將情由聲明引見○乾隆元

年

諭。聞各省被叅人員。在爾衙門具呈者甚多。辦理頗難。夫叅革之員許其呈訴者。惟恐下有冤抑難申之處或其中不無有可用之才。然不可長刁風而開僥幸之門也。爾等惟慎加分别。果係事屬因公。審無贓私者。驗看其才力可用。奏聞引見。其因私事被叅。或審有贓罪者。不得准理。至階級崇卑。亦宜定有界限。文官自知縣以上。武官自守備以上。方許查奏。其佐雜微員。不得妄行呈訴。○四年議准。在京部院司官暨八旗武職。因公降革者。該管官即將該員降革

之案。確實查明。咨送到院。隶公審㬋。送回各該處。非係因公者。毋庸引
見。果係因公者。該管官出具考語。自行帶領引
見。再在京巡捕營之參將遊擊守備等官。照在京八旗武職例辦理。外省駐防武職已經歸旗者。照
在京文職例辦理。○十二年
諭。各省文武官弁。有因公詿誤。部議降調。係該員應得之處分。部覆時。酌其情罪。或令該督撫出具考語。送部引見。酌量錄用。已屬格外之恩。至於降旨依議降調之人。自應照所降之級。赴部候補。乃又有送都察

院考覈引見之例。此等人員。有因原參督撫所出考語平常。遲至數年。俟督撫離任始行赴部。更有降調時並不請咨赴部。及督撫屢更。復以無憑出具考語。呈請引見者。既滋弊竇。且事屬重複。大抵為政貴簡而得要。例愈繁而弊愈多。嗣後著停止。其在京文武官並旗員及各省駐防人員。因公降革有令該堂官該旗大臣出具考語引見者。又有送都察院考覈之例。亦覺繁多。不免啟趨避之途。其如何刪繁就簡。酌中定例。著大學士九卿八旗都統詳議具奏。欽此。遵

旨議定。屬官之優劣。惟該堂官該旗都統知之最悉。定

例既許該管官出具考語引

見自毋庸咨送都察院察覈嗣後在京部院司官及五城正指揮等官並旗員各省駐防官巡捕營參將遊擊守備因公詿誤至於降革者其中如有辦事勤練人材可用任內並無錢糧不清及治罪之案該管大員會同都察院詳覈如果應

引

見交與該管大員出具切實考語保奏引

見其各省駐防官員著咨送該旗引

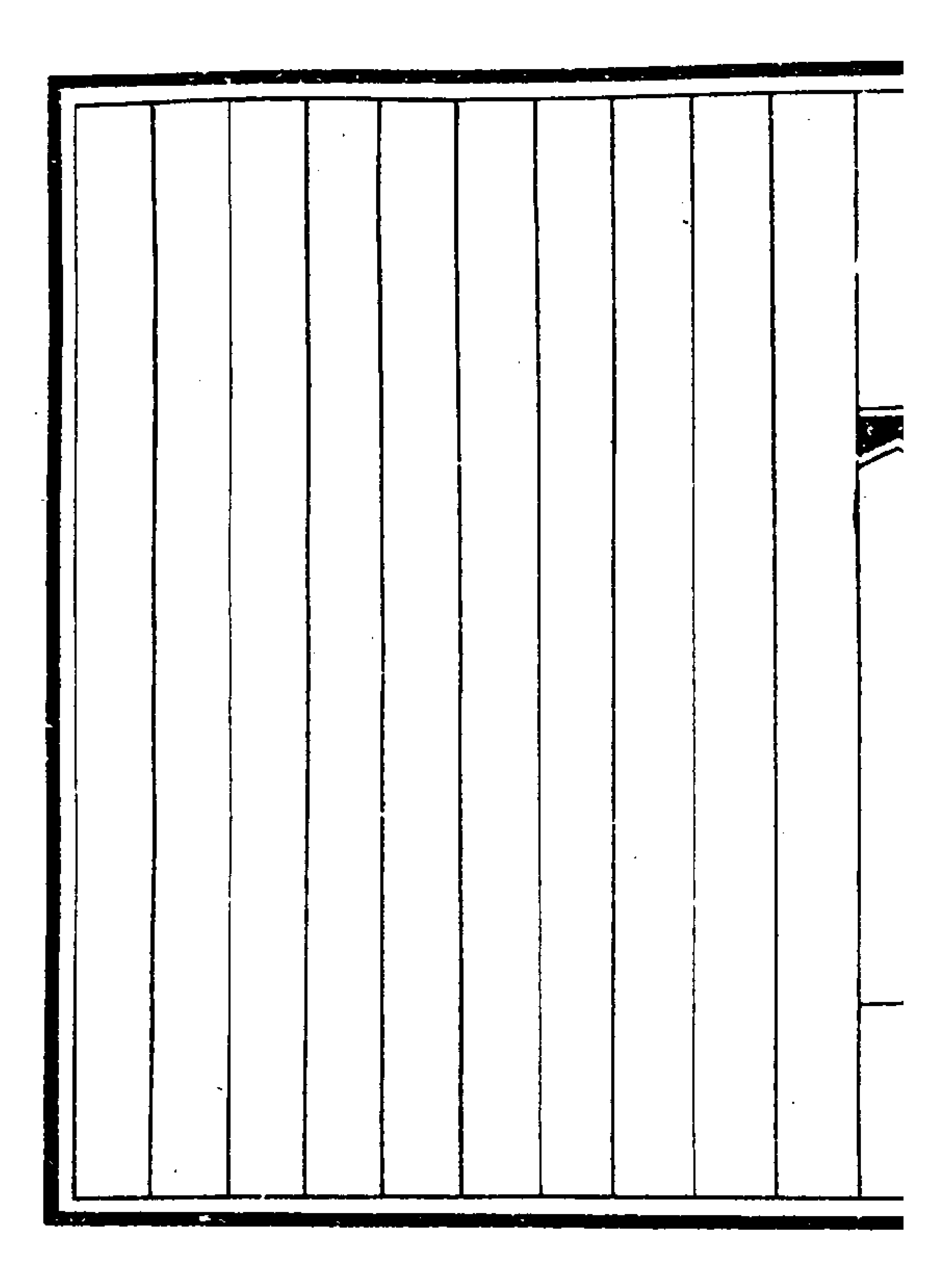
見應否去留候

旨定奪。

筆帖式考試繙譯。雍正十一年議准。都察院筆帖式。每月或以

上諭。或以揭帖為題。該堂官酌量令其繙譯。分别等第。以示懲勸。並交與各道御史。察其勤惰。如有託故不進署。及不實心學習者。該堂官察處。○乾隆五十二年奏准。嗣後各道俱設立考勤簿一本。筆帖式入署。先赴各道眼同御史畫到。如有應辦事件。即行辦理。如無應辦事件。仍赴兩廳。隨同廳員辦事。○道光十年

諭。嗣後考試各衙門實缺筆帖式。著照吏部所議。屆期奏派搜檢大臣數員。彈壓副都統一員。外場監試御史六員。內場監試御史二員。在貢院考試。試前一日。監試御史在貢院門外點名搜檢。並令本衙門識認官。逐名識認。如有假冒入場者。按例懲辦外。並將識認官交部議處。至入場後。監試御史於龍門外按名給卷。各按卷面坐號歸號。如有越號者。查出參辦。責令彈壓副都統監試御史。不時巡查。務期諸弊肅清。以昭覈實。



都察院

各道 司坊官揀發揀補 司坊官俸滿保題 司坊官獲犯保題 讞獄會審 熱審 秋審 朝審 巡視監獄 勾決 州縣揭報

司坊官揀發揀補。嘉慶二十二年議准。嗣後揀發各員。均以到城之日起。扣滿一年後。該巡城御史察其賢否。加具考語。送院考覈。分別甄汰。並隨時留心查察。儻實有劣蹟。或才不稱職。及身家不清流品不正者。不必待至一年。立即呈明本院。奏明參辦。○同治四年議准。西北兩

城副指揮。作為繁缺。東南兩城及中城副指揮。作為簡缺。其西北繁要之區。由都察院堂官督同巡視御史。於現任副指揮內。遴選調補。如現任中實乏堪調之員。准於揀發在城候補副指揮內。揀員請補。其久經實任揀發著有勞績各員。亦准於繁要之缺。一律揀補。○五年議准。西北兩城正指揮吏目。作為繁缺。東南兩城及中城正指揮吏目。作為簡缺。其西北繁要之區。統由都察院堂官督同巡視御史。一律揀補。○光緒五年議准。嗣後西北二城正副指揮吏目繁

缺出時。如現任人員。未克調補。應先儘揀發委用在城正途出身人員揀補。如正途出身無人。始准於在城各項出身人員內揀補。至借揀各員。俟揀發到城後。仍令該員每月赴部投供。原班到班。照例銓選。其由正從九品借揀。毋庸赴部投供各員。如該員原班輪選到班。亦仍按班銓選。如遇西北二城缺出。應將借揀之員揀補時。適同月該員等原班輪選到班。仍先儘原班選用。其該城應行揀補之缺。即令另行揀員請補。○十二年奏准。嗣後西北二城司坊官員。有

經該城甄別改簡者。開缺咨部。歸於實積簡缺正班揀補二缺後補用。有自行呈請改簡者。開缺咨部。歸於實積簡缺正班揀補三缺後補用。俟揀補到城。仍先令試署。由該城察看一年期滿。如果勝任。出具考語。咨部實授。如不勝任。即行參撤。

司坊官俸滿保題。○康熙五十七年覆准。五城司坊官。如有聲名不好者。由院不時參劾處分。其食俸已滿三年。果有操守清廉辦事勤敏並無事故者。聽五城御史註明事實。呈堂察覈薦

舉。○乾隆三年議准司坊官如一年限內。所轄地方。竊賊稀少。或竊賊雖多。緝獲過半者准其記功。遇保題之時。即開明保奏。如年內竊賊甚多。緝獲不能過半者。分別記過。○七年議准司坊官能獲別城竊犯至三案以上者。照本城緝獲竊案之例。量予記功。○十二年

諭。京師為五方雜處之地。查拏匪竊。原以肅清輦轂。考校自應較嚴。但地廣人稠。姦良莫辨。其躧緝之案甚多。若定例過嚴。則司坊官動罹參處。永無上進之階。其作何定例。使寬嚴得中。著妥議具奏。欽此。遵

旨議定。嗣後司坊官三年俸滿。有堪保薦者。將該員三年任內。事主被竊未報。當經捕役躧獲賊贓有據之案。入於承緝已未獲各案內通算。獲賊過半者。准其保題。不能過半者。仍行記過。不准保題。如該員記過之後。果能實心訪緝獲賊有功。即將記過之案註銷。再行覈明保題。○十八年奏准。五城司坊官。到任已滿三年。果係辦事勤謹才能練達之員。該城御史出具切實考語。送院覈實。移咨吏部引

見奉

旨後查其降革留任之案原係因公者准其一例升
用其降革留任之案帶於新任扣滿年限別請
開復○二十七年奏五城司坊缺西北兩城最
繁南城東城次簡中城最簡各官才具不齊履
任新舊亦異恐人地未能相宜請照直省州縣
調繁之例嗣後遇有西北兩城司坊缺出即於
中東南三城揀選調補所遺之缺歸部銓選奉
旨此奏原為人地相宜起見自屬可行第西北兩城之
缺既由各城揀調則揀調所騰之員勢必仍歸中東
南各城將來再遇西北兩城揀調時此等人員若復

以先選是自相矛盾矣現在各城司坊官准都察院
堂官等詳愼揀擇奏明調用西北兩城外其挑贍之
員作何存記不令再揀西北兩城缺並中東南各城
於新補人員內如有妥協選用不致兩妨之處著悉
心定擬具奏欽此遵
旨議奏中東南三城司坊官未經揀調之員遇西北兩
城缺出准其調補其業經調簡者都察院存記
檔案不准再調繁缺如無可調之員咨部於對
品候補人員內揀選引
見至俸滿候升向例五城俱以三年報滿今既分繁

簡。除西北兩城照舊辦理外。其餘三城。均改為五年報滿。○二十八年題准。中東南三城司坊。每項止有三缺。而應調之西北二城。轉有二缺。除調簡之員。不准再調。實不敷揀選。嗣後西北兩城司坊缺出。仍歸部選。毋庸於中東南三城司坊官內揀選調補。至各城事件。雖稍有多寡。其實大致無殊。亦不必分別繁簡。其升轉仍照舊例。統以三年俸滿。覈其事實。保題升用。○三十一年議准。五城司坊官。係照例升轉之員。應升班次。在各省即升人員之末。即升無人。方將

該員等升用。稍覺壅滯。嗣後先用即升五人。次用照例升轉一人。輪缺間用。以示鼓勵。○三十七年奏准。五城吏目俸滿。以引
見奉
旨之日起。均以該員應得之缺。歸雙月升選十缺之後升用。○嘉慶十四年議准。嗣後現任五城司坊官員。告病開缺。俟病痊後。亦照外官之例。以原城員缺坐補。毋庸扣滿一年之限。該員職司地方一切命盜案件。例有展參限緝。俸滿後。毋庸令其離任候升。○光緒五年議准。五城司坊

官員。如遇輪用應補無人。例應抵補亦無人。正
指揮則於對品之候選通判正途出身並應升
之候選知縣進士出身者揀選。副指揮將候選
州同正途出身者揀選一次。候選知縣舉人出
身者揀選一次。教習期滿各項議敘由舉人出
身之候選知縣揀選一次。吏目缺出。先儘應補
正從九品內之廩增附生出身人員揀選。其正
副指揮吏目。由別項人員抵補借補者。俸滿保
薦應升。於雙月照例升轉。到班時。將抵補借補
者。先行升用一人。不積正班之缺。應由都察院

堂官。責成五城科道。認真查察。如有不能得力。及不自檢束者。即分別撤任叅辦。

司坊官獲犯保題。○嘉慶二十一年

諭。京外承緝衙門。如所獲實係真正要犯。即加恩獎擢。原所以示鼓勵。若所獲並非正犯。其督緝上司。張皇入奏。經刑部審出虛誣。豈可令其濫邀恩獎。嗣後京外各衙門拏獲要犯。均於審訊明確後。方准懇恩甄敘。不得先行奏請鼓勵。以杜冒濫。○道光十三年定。五城司坊各官。拏獲外來潛匿逃犯。係凌遲斬絞立決。並請

旨即行正法者。准其送部引

見。候

旨升用。係斬絞監候人犯。每一名加一級。係軍流遣罪人犯。每一名紀錄二次。徒罪人犯。每一名紀錄一次。如並非外來潛匿。止係別城命盜案內。及前官任內未獲之逃犯。俱仍照向例每名紀錄一次。統俟刑部彙覆罪名知照到日。吏部再行彙辦。○又定。司坊各官拏獲逃盜要犯。均由都察院確實聲明該員任內。有無承緝未獲要案。咨報吏部。酌彙辦理。○又

諭。嗣後凡有拏獲鄰境要犯之員。必確覈本任緝捕並無未獲之案。方准酌請鼓勵。仍於摺內隨案聲明。儻將本任緝捕。漏不叙入。即係違例保奏。著該部概行議駮。並將該御史議處。又

諭。御史周開麒奏五城近日保舉過多。請防濫冒一摺。近日五城屢以司坊官拏獲鄰境要犯。奏請鼓勵。且有一員而疊邀薦剡者。各該員本任緝捕。自必勤能。方有餘力留心鄰境。若如該御史所奏。查覈五城緝捕之案。報獲寥寥。間有緝獲。不過贓物細微。藉以塞責。其贓數較多。情節較重者。迄無偵獲。是各坊官本

任緝捕。疏縱甚多。豈有才優於事越境留心之理。即使果能越境留心。而職任廢弛。即不得稱為能事。似此本任之案。不能弋獲。而拏獲鄰境要犯數名。即可僥幸保舉。濫邀甄敘。若司坊各官。相率效尤。舍己芸人。於本任職司。轉多曠廢。殊非整飭捕務之道。嗣後五城御史。務當恪遵前旨。凡有拏獲鄰境要犯之員。必確覈本任並無未獲之案。方准酌請鼓勵。仍於摺內隨案聲明。儻將本任緝捕漏不敘入。即係違例保奏。著該部概行議駮。並將該御史議處。以昭覈實而杜冒濫。○又

諭。近來各城保奏各坊官拏獲鄰境逸犯。請加鼓勵者。多係揀發之員。而實缺人員。獲犯者甚屬寥寥。是各坊官候補之時。留心緝捕。專為冀圖補缺地步。一經補授實缺。即志滿意得。不復巡防。於本任捕務反多疏懈。安望其留心鄰境耶。嗣後著都察院堂官等嚴飭各司坊官。務須勤加巡緝。揀發之員。固當認真緝捕。實缺人員。尤當實力巡查。盡心捕務。不得以業經補缺。意存鬆懈。儻有始勤終怠。即著據實嚴參。毋稍徇隱。○咸豐三年

諭。近年以來。重案疊出。而破獲甚屬寥寥。在本任之員。

或限於地面耳目未周。鄰境各員。又因承緝有案。不能奏邀獎敘。牽制觀望。亦所不免。嗣後五城司坊各官。遇有拏獲鄰境要犯。仍准該御史等隨案聲請鼓勵。其本任承緝應得處分。照例各歸本案開叅。毋庸於摺內聲敘。該御史等務當嚴飭所屬。不分畛域。一體查拏。毋稍徇隱。

讞獄。康熙十二年議准。各省刑名事件。協道御史與掌道御史。一同稽覈。十七年議准。各省由三法司覈擬事件。各具揭帖二通。一揭送院。一揭送該道。二十七年議准。外省揭帖到

日。御史豫看全招。俟三法司覈擬

旨下。會議定稿。如有情節不符。許別議。○三十一年

定。凡外藩地方命盜案件。理藩院會同三法司

覈議具題。○雍正二年議准。刑部應會三法司

畫題案件。將稿面鈐蓋司印。註明緣由。移送法

司衙門畫題。限十日內。亦用印文送回。如稿內

有酌議改易之處。限五日內。即將應酌議改易

之處。用印文聲明緣由。送回刑部察覈定擬。刑

部仍用印文將應否改易之處聲明。再送法司

衙門。○十一年議准。凡引用律例。務必情罪相

符。如律內數事共一條。全引恐有不合者。仍聽

止引所犯本罪。若一條止斷一事。不得任意刪

改。以致罪有出入。至律例無可引用。援引別條

比附者。應令刑部會同院寺公同議定罪名。於

疏內聲明律無正條。今比照某律某例科斷。或

比照某律某例加一等減一等科斷。詳細奏明。

恭候

欽定。至都察院大理寺同為法司。嗣後凡應法司會

議者。刑部引律不確。院寺即行查明律例改正。

院寺駁改未允。三法司堂官會同妥議。如院寺

扶同蒙混。或草率疏忽。别經發覺。將院寺官一

併議處。○乾隆六年

諭。兩議之事。間或一二人意見不同則可。乃三法司本

屬一體。而與刑部判然兩議。將來一衙門立一意見。

甚有關繫。著訓諭知之。○又奏准。凡三法司覈擬之

案。動輒兩議。沿習成風。關繫匪小。嗣後三法司

覈擬事件。刑部定稿。移送畫題。如遇有院寺見

以為應酌改者。移知刑部。刑部即速定期。移知

院寺。齊赴刑部。公同面議。主稿者不得狃成見

而不移。會稿者不得逞私心而自用。務期細繹

案情。詳擬律例。各秉虛公。畫一定擬。○十一年
奏准。近來法司衙門會覈之案。有兩議並陳者。
主稿衙門。或又夾片。申明前議之是。指駁後議
之非。有關政體。實非淺鮮。嗣後會議之案。間有
同異。務於進本之前。平心商推。期於平允。儻必
不能畫一。則兩議並陳。靜候
上裁。不得夾片豫為申說。○十八年
諭。讞獄重案。敕交三法司覈擬。原期詳慎。以昭平允。其
事屬衆議僉同。固成信讞。如或迹涉兩是。有一二人
不能盡歸畫一者。自不妨各攄所見。候旨酌奪。向來

原未定有不准兩議之例。夫獄一成而不變。案情例意。推校不憚周詳。要歸一是而已。固不得逞其偏見。攘臂相爭。而避立異之名。苟且附和。亦豈國家設官集議之本意。且懦黠者流。轉得藉口為蒿目無策。嗣後三法司覈擬重案。如有一二人意見不能相同者。原可兩議具題。但不得合部合院各成一稿。朕欽恤庶獄。不厭博諮。諸臣亦當悉祛成見。勵乃靖共。嘉慶十八年議準。嗣後五城及步軍統領衙門。審理案件。如戶婚田土錢債細事。並拏獲竊盜鬭毆賭博。以及一切尋常訟案。審明罪止枷杖笞

責者。照例自行完結。其旗民詞訟。各該衙門均
先詳審確情。如果應得罪名。在徒流以上者。方
准送部審辦。並將案犯實非笞責可了。未便率
結之故。於奏咨內切實聲敘。不得濫行送部。若
將不應送部之案。率意送部者。除將原案駁回。
仍據實奏參。若例應送部之案。而自行審結。亦
即查參嚴辦。○十九年
諭。步軍統領順天府五城各飭所屬。凡遇詞訟到官。除
原被告及緊要證佐外。毋得率據所控。徧行提質。儻
有姦胥蠹役。私拷横索。貌法殃民。立即懲辦。尤當嚴

爭訟棍寔之重典。其各實力奉行勿忽。○二十四年

諭。嗣後宗室事犯到案。無論承審者何官。俱先將宗室摘去頂戴。與平民一體長跪聽候審訊。俟結案時。如實係無干。仍奏明給還頂戴。○道光十二年

諭。京外大小詞訟。虛實攸關。自應悉心研鞫。以期無枉無縱。其原被干證。不能不提同質訊。至無干牽連之人。於案情無甚關涉者。若任書差紛紛傳禁。必致輾轉拖累。實為閭閻之害。著刑部步軍統領順天府五城及各直省督撫。嚴飭屬員。凡遇審理案件。如有干連之人。無關緊要者。不得任意傳訊。如已傳到案。速

即審結。俾省累擾而免淹滯。○光緒二年。總理各國

事務衙門咨准。中國各口。審斷交涉案件。兩國

法律既有不同。止能視被告者為何國之人。即

赴何國官員處控告。原告為何國之人。其本國

官員。止可赴承審官員處觀審。儻觀審之員。以

為辦理未妥。可以逐細辯論。庶保各無向隅。各

按本國法律審斷。兩國官員。均當遵守。所有五

城察院。一體查照辦理。

會審。○順治十年題准。刑部審擬人犯。有犯罪

至死者。亦有犯罪不至死者。若槪經三法司擬

議。恐於典例不合。嗣後凡犯罪至死者。刑部會同院寺覆覈。○又定。凡審擬死罪。議同者合具看語。不同者各具看語奏

聞。○十五年議准。御史理刑。是其職掌。凡人命重情。舊例刑部鈔招分送先閱。文移往來。虛費日月。且事不同審。稿不面議。豈能得平。嗣後凡奉

旨三法司覈擬事件。御史會同部寺面審同議。○康熙二十七年議准。凡會審重案。刑部即將原供送該道看閱。○三十一年題准。凡關繫人命事件。照熱審之例。三法司公同會審一次具題。○

雍正二年

諭楊鑽緒田嘉穀俱有言職風聞事件尚許奏聞焦宏勳一案三法司堂官俱已畫題若議罪之處與伊等意見不合即應另行啟奏伊等既不畫題又不啟奏非欲沽名即係徇私爾等傳諭楊鑽緒田嘉穀令其明白回奏此案既有御史二人不肯畫題該部不行聲明亦屬不合嗣後凡會稿事件如有不肯畫題者爾部即行聲明具奏

○三年議准凡會審事件刑部移會到日該道滿漢御史各一人到部會同承辦司官取供都御史一人會刑部堂官錄供定

稿。刑部堂官畫題。續送院畫題。若有兩議。五日

內繕稿送部。一併具題。○乾隆五十年

諭。御史胡翹元奏查覈本道刑名事件。有江蘇如皋縣

民孫如傑用灰揉傷徐三兩眼致斃一案。細覈情節。

似與故殺無異。該撫將孫如傑擬以絞監候。未為信

讞。請旨將此案駁回。交該撫訊明定擬一摺。各道御

史。遇有刑名會稿。原應悉心檢閱。其中果有情節未

真罪名失當之案。不妨於定稿送會時籤商刑部。秉

公擬議。或刑部執持原擬。不肯改駁。該御史原可專

摺入奏。今胡翹元摺內。並未將刑部如何議覆該御

史曾否覈商之處。逐細聲明。止稱該撫所擬罪名。雖屬按律定擬。其中恐有別項情節等語。竟似該撫題本一到。該御史即率行入奏。希圖見長。試思各省刑名案件。刑部與都察院會稿甚多。若各道御史俱如此紛紛入奏。尚復成何政體。且如該御史所稱孫如傑因與徐三爭修補鍋起釁。將石灰揉傷徐三兩眼。越數日即行身死。其情節究非故殺。擬以絞監候入於本年秋審情實。已足蔽辜。亦再無可從重矣。胡翹元此奏。不過欲見好求升之意。何關明弼。原摺著發還。

熱審○順治八年

諭。朕於本月初六日親覽奏章。巡撫遲日益為原參荆州府推官劉祖生招罪內。稱祖生病故。已伏冥誅。思及天下之大。罪囚之斃於囹圄者。不知若干人。或死於疾病。或死於飢餓。或死於刑拷。甚至於有死於官卒之虐害。囚徒之陰謀。諸如此類。未可悉數。朕心為之惻然。是在府州縣良有司。濟以醫藥。給以口糧。非刑有禁。陵虐有禁。內外交通毒謀陰害有禁。督撫巡按。時時申飭該道府親為清查。該州縣有犯前弊者。分別參處。庶獄囚伏法而死者。罪屬應得。其餘不致

無故而枉死。用昭朝廷立法之仁。方今時候向熱。連日不雨。前代常有熱審之例。刑部可通察刑獄。五城司坊順天府京縣各察監犯之無干牽連者。即日釋放。笞杖流徒。次第減免。有罪情可矜疑者。奏請定奪。仰合

上天好生之德。十八年題准。凡遇熱審。刑部會院寺官公審。雍正元年議准。凡軍流徒罪。並於人犯軍流徒罪折枷者。概不准減等。其犯枷杖等輕罪人犯。會同三法司。仍照例減等發落。笞罪寬免。至部內現審案件。審明減等。十日一次彙

題。其人犯皆交該旗該地方官暫行保釋。俟六
月終送部發落。如斬絞重犯內。或有情罪可矜
可疑者。刑部會同院寺。別行請
旨。儻內外獄獄衙門。有故意遲延。恣行姦弊。或妄為
巧脫人犯者。除本犯不准減等外。將黃緣作弊
之官吏。嚴加治罪。
秋審
朝審○順治十五年。
諭三法司。向來監候重犯。皆擬秋後處決。在京監候者。
必經朝審。其中有應即行處決。有矜疑及仍監候者。

俱奏明候旨定奪。在外監候各犯。雖有御史審決。其中即有可矜可疑及尚可緩決者。未經奏明。恐有冤抑。人命至重。內外宜同一例。爾等即將在外秋後審擬重犯。凡應監候者。著俱分別秋後處決及監候絞決兩等具奏。○雍正十二年奏准。凡案內有不應如原擬罪名者。會議官各據所見摘出別錄一單。開列罪犯姓名。註明作何改擬字樣。交與稽察之御史查看。○乾隆十四年奏准。嗣後秋審

朝審時。除掌道御史照舊與審外。其餘御史。遇審某省。即令某道御史一同上班與審。

朝審○令河南道（今京畿道）御史上班與審○二十四年
奏准○將秋審
朝審九卿會審清字招冊刪除○以歸簡要○二十六年覆准○各省秋審本揭○如係新事○初次入秋審者○照舊備敘案內○確加看語○以憑會覈○其舊事緩決三次者○止敘案由○未及三次者○摘敘簡明略節○依次彙為一本具題○俱不必敘入問供○以省繁冗○至九卿會審時○有已經緩決三次者○不必重複備冊分送○其官犯及
朝審案犯○雖緩決三次以上○仍照舊例辦理○二

十八年奏准。嗣後秋審屆期。刑部將各省招冊。
於十五日以前。即分送各衙門。俾得從容繙閱。
克覃乃心。庶讞獄益昭慎重。○三十二年奏准。
節年秋審
朝審時。欽奉
諭旨。於應入情實案件。
訓示精詳。原為辦理秋讞章程。俾司憲諸臣。共知遵守。
應將
諭旨內。有關繫秋審
朝審恭纂為例者。俱歸入歷年秋審所奉

上諭內。照向例於每年秋審前刷印成冊。分頒九卿科道。一體欽遵。○三十四年奏准。秋審官常各犯招冊。止將本年新事分送會審。其舊事已入緩決者。毋庸再行刷印。

朝審案犯。亦照秋審之例辦理。○四十三年議准。嗣後直省情實重犯。遇有病故者。一體知照都察院大理寺衙門存案。刑部仍於各省題咨到日。移會法司查照覈對。○五十五年

諭。本年屆朕八旬壽辰。自當照例將秋朝審情實人犯。加恩停其勾決。但其中有情罪重大者。如糾衆聚匪。

奪犯傷差。妖言惑衆。逞兇殘殺。並官員侵漁帑項。勒斂民財之類。非殘忍不法。即有關於民俗官方。予以監候。已屬法外之仁。使更久稽顯戮。不特死者含冤莫釋。而莠民姦吏日遠漸忘。非所以肅刑章而昭炯戒。朕矜慎庶獄。不厭詳推。所有此次刑部另開情重各犯。仍著會同九卿科道和衷覆覈。儻有情節尚可緩至明年者。九卿科道等不妨切實指出。鑱商讞獄大典。在常時尚宜詳慎。況際此行慶施惠之時乎。○

嘉慶七年

諭。秋審冊籍。著該部飭司於秋朝審上班數日前。分送

大學士九卿科道等。以便伊等細心研勘。用昭詳慎。

〇十二年

諭。向來辦理刑名案件。由該部審明後。會同法司覆審定擬罪名。及至朝審時。復令九卿科道等集議。委無絲毫疑竇。情罪允當。始定爰書。由本道御史三覆奏。始題請勾到。而罪因有臨刑呼冤者。仍准覆加鞫訊。原以綜理庶獄。不厭精詳。於明罰敕法之中。寓矜慎欽恤之意。立法至為周備。昨朝審勾到。據監刑侍郎廣興等具奏。絞犯鍾寬於臨刑時極口呼冤。據供並無扶饕收徒情事。前係番役誣賴。在部亦未畫供。是

以未將該犯處決。奏聞請旨等語。朕以該犯既心未折服。或案情竟未確實。不可不覆加研鞫。當經特派未經審辦此案之大學士慶桂等詳細提訊。如該犯所供屬實。自當昭雪其冤。並將原審及妄拏官役參奏懲治。儻係妄供狡展。即當加重治罪。茲據慶桂等奏。提集犯證逐一研訊。審明該犯扶鸞傳呪。並姦拐葛氏。誆取法名。葛氏之子官兒年甫十三。所習呪語。尚能記誦。並稱該犯為師祖。其亂架符呪等件。該犯妻妾供證確鑿。從前步軍統領衙門並未妄拏。該犯在部時。自行手印供詞。質之同監人犯。並無按指印

棍之事。是該犯擬絞予勾。本屬情真罪當。且於法司
會審。及九卿等朝審時。俱俛首認罪。並無一言。及至
綁赴市曹。忽鳴冤抑。是其扶非逞刁。止圖苟延旦夕。
國家決囚重典。執法懲姦。與衆共棄。乃以毫無屈抑。
輒敢肆意呼冤。妄希救展。實出情理之外。若似此紛
紛效尤。尚復成何政體。自應加等懲辦。以昭炯戒。今
慶桂等議請將該犯改為斬立決。應如所議辦理。鍾
寬一犯。着先重責四十板。即行正法。仍派廣興秦瀛
前往監視行刑。並着對衆宣示。以該犯鍾寬所犯罪
狀。如止係姦拐。其罪尚不至死。原以該犯在輦轂之

下。假託扶鸞念呪。惑衆傳徒。刑部照左道惑人為首律。問擬絞候。入於本年秋審情實。至朝審勾到日。數其情節。法無可逭。是以予勾。該犯又於綁赴市曹後。極口呼冤。經特派大臣覆訊。案情確鑿。與原供無異。該犯居心狡詐。妄希倖免刑誅。並非真有冤抑。因加重改擬斬決。並先重責四十板。立正典刑。特明白宣諭。俾衆人共見共聞。平日各知守分畏法。若身罹刑憲。非譊辭狡展可以倖逃也。朕閱朝審漸成具文。九卿科道亦未必全到。即全到亦不發一言。若有一人駁改一案者。羣起而攻。目為多事。此習至惡。各宜痛

改。毋負國恩而虛大典。朕非喜多事之人。但深恨模

棱之輩耳。嗣後內外問刑各衙門。益當思人命至重。

罪至獄成處決時。苟稍涉疑竇。當必為之推鞫。斷不

肯稍有屈抑。當承審重案之初。即應倍加詳慎。務令

罪人心口帖服。方為信讞。設再遇有臨刑呼冤之犯。

仍應奏明。重加詳勘。果有覆盆之冤。必立為申雪。將

原審官照例懲治。如係姦謠之徒。罰當其辜。而妄行

翻異。冀延顯戮。亦必照此加等治罪。以懲刁頑。○二

十一年

諭。御史孫世昌奏請將秋朝審冊籍。早送詳閱一摺。秋

欽大典。與議各員。自宜悉心詳覈。每年九卿科道所閱招冊。刑部於七月二十後。始行分送。距上班之期。止三四日。未免稍促。嗣後刑部堂議。著較向來移前數日。其招冊亦可趕早分送。俾得從容覈閱。以昭詳慎。○二十四年

諭。御史張元模奏刑部分送招冊日期。請議添數日一摺。刑部辦理各省招冊。於秋朝審前十日。咨送九卿科道等衙門。原議日期已數覆勘。茲據該御史奏刑部咨文於十日前送到。其分送招冊。不能盡符十日之限。著刑部遵照原定限期。務將咨文招冊。一併趕

早分送。俾各衙門得以悉心校勘。以昭慎重。○道光

五年

諭。御史萬方雍奏請敕刑部將辦理秋審改擬情實緩決等案出語。豫行知照九卿詹事科道一摺。所奏甚是。嗣後著刑部將議定改擬各案看語。彙齊繕刻。於會議上班前五日。分送九卿詹事科道。俾豫行查對招冊案情。是否改擬允協。會議時得各據所見。以重刑獄而昭覈實。○咸豐九年

諭。前因成琦奏覈審冊內浙江絞犯張汰聰謀殺胞弟張汰訓。並呂溷儀謀殺伊妻張氏各一案。覈其情節。

應由緩改實。當降旨交都察院主稿。會同刑部大理寺覆覈具奏。嗣據該堂官等覆奏。於兩案情節。均有含混。不免迴護刑部堂司各官處分。復經詳悉批示。特派惠親王載垣會同都察院堂官。再為悉心定擬。覈覆具奏。茲據惠親王等奏稱。張汰聰謀殺胞弟張汰訓身死一案。義絕情慘。無可原宥。其呂渢儀謀殺伊妻張氏一案。挾恨謀殺。情節慘忍。亦屬法無可寬。請將張汰聰呂渢儀二犯。改入情實。所議均屬允當。浙江絞犯張汰聰呂渢儀均著歸入本年情實。即行處絞。所有辦理錯誤之原省應議各員。並覆覈此兩

案之刑部大理寺各員。並刑部司員。均著查取職名。

交部議處。○又

諭。前因惠親王等奏秋審案內實緩參差。請嚴定中外處分等語。又給事中包煒條陳秋審失出處分。定擬章程一摺。先後降旨。交惠親王載垣會同吏部。歸併妥議章程具奏。茲據奏詳查例案。分別各條。開單呈覽。秋讞大典。中外司刑各衙門。均宜虛衷詳覈。期於無枉無縱。外省錯擬實緩罪名。既有處分專條。刑部為刑名總匯之區。向例未有處分明文。不足以昭儆惕。自應比照外省。酌定章程。分別處分。所請酌加外

省秋審失入處分。並於起數多寡之中。分別幾案定擬失出處分。及刑部自行審理案件。與彙議各省秋審案件失出失入處分。均如所議辦理。至都察院大理寺。於各省案犯具題到部。止係會彙罪名。其歸入秋審。分別實緩。專由刑部定議。該衙門於朝審時。僅與各衙門公同覆勘。自應免其處分。所有片奏請嗣後刑部定擬秋審實緩。會同都察院大理寺彙擬。如有錯擬。由部議處之處。著毋庸議。○光緒五年諭。秋審咨送招冊。向有定限。嗣後秋審屆期。著刑部恪遵定限。於上班十五日以前。將招冊咨送各衙

門。以符舊制。

巡視監獄。雍正十二年奏准。刑部南北二監。皆係重犯。無論貧富。務使一例辦理。並交與都察院委滿漢御史各一人。前往稽察。如有苦樂不均等弊。即行題參。將提牢司獄等官議處。獄卒立拏嚴究。又議准。刑部南北二監。十五道御史按月輪流差委稽察。仍於月終將所委御史知照刑部。轉飭司獄。將羈禁人犯。造具花名清冊。送該御史稽察。乾隆九年議准。各旗門監。照稽察南北監之例。每月令滿漢御史前往

稽察。如有弁兵陵逼營私者。即行參究治罪。○

道光十九年

諭。御史陳光亨奏請嚴禁獄卒番役惡習一摺。獄卒陵虐人犯。例禁綦嚴。若如所奏。近來刑部收監之犯。有罪尚未定而不免破家者。有身或無辜而幾至斃命者。需索陵虐。悍然不顧。必應嚴行禁止。著刑部堂官。責成提牢司獄各員。嚴行約束。總期有犯必懲。毋任藉端肆虐。仍著查監御史。隨時細心查察。儻有前項情弊。即將管獄各員。一併參處。○光緒十二年議准。嗣後宗人府空室。仿照刑部查監章程。每月由

都察院派滿御史二員。前往空室處。將現禁宗室。按名點驗。儻有人數不符。及應鎖杻不鎖杻等弊。立時具摺条奏。

勾決○乾隆十四年

諭。向來勾到本章。皆係新資御史承辦。此相沿陋例。初無意義。不過備員塞責。非所以肅政典也。今既分定十五道。各有專職。自應分省辦理。嗣後凡遇勾到某省本章。即着某道御史承辦。近經去其宂複。本章已簡。其令該御史悉心詳對。設有魚魯。則咎歸御史。其

朝審令河南道今京畿道專辦。○又

諭。朕因刑科三覆奏之例。各省奏牘繁多。迫於時日。轉致不能詳覽。徒事具文。已命簡去二覆。以從務實。今思勾決之時。朕詳閱招冊。反覆斟酌辯論。大學士在朕前。一面秉筆代勾。一面聽受諭旨。雖殿廷咫尺。自不至有舛誤。但多經一徧親覽。於勾決更為慎重。嗣後著於勾到後。將原本進呈覆覽。再行批發。所謂去無益而就有益。著為例。

○三十八年奏准。嗣後行在勾到。仍照向例。俟覆奏奉

旨。刑科鈔出之後。方將各道本章封發。或日期迫促。即令刑科上緊趕辦。

州縣揭報。凡州縣原擬情罪。果與律例脗合。上司混駁。許承審官照抑勒交代例。鈔錄原審供册。並批駁案卷。一併直揭三法司刑科。察覈得實。將偏私濫駁之上司。照例議處。如承審各官徇私瞻顧。所擬情罪。與律例不符。以致上司批駁。固執原擬。不為改正。遽揭三法司刑科者。查實。將承審官照官吏挾詐欺公妄生異議律治罪。